

От редакции

Предлагаемый номер завершает публикацию четвертого тома журнала «Вопросы теологии».

Раздел «Исследования» открывается материалами, посвященными богословско-философскому наследию Севира Антиохийского. Это статья Т. А. Щукина (Санкт-Петербург), который приходит к выводу о преемственности логико-онтологической модели Кирилла Александрийского в трудах Севира Антиохийского при отсутствии, однако, преемственной связи в христологической модели, а также первая часть обширной работы О. Н. Ноговицина (Санкт-Петербург), посвященной анализу идеи Севира Антиохийского о преобразовании богословского языка от триадологии к христологии и ее критике в трактате Леонтия Византийского «Опровержение силлогизмов Севира».

Литургическая тематика представлена в статье священника Евгения Мельникова (Краснодар) «Функциональное значение славянских переводов Литургии апостола Иакова в XVI–XVII столетиях», где один из акцентов ставится на полемическом характере использования Литургии апостола Иакова в активно проходившей в XVI–XVII вв. антилатинской, иногда антипротестантской полемике. В статье Н. А. Ванифатьева (Москва) «Сотериологическая проблематика в письмах к мирянам преподобного Амвросия Оптинского» концепция спасения замечательного русского святого реконструируется на материале письменных его наставлений к своим чадам-мирянам; автор статьи описывает эту концепцию как трехчастную, имеющую внешнее, внутреннее и трансцендентальное начала.

К вечной теме свободы воли в восточном и западном христианстве читателя возвращает статья А. Ю. Лебедева (Москва), который рассматривает ее в контексте современных дискуссий о концепциях искусственного интеллекта и трансгуманизма, но с упором на исторические особенности восточного и западного богословских подходов к проблеме свободы воли (включая идеи преподобного Максима Исповедника и учение второй схоластики о «среднем знании»).

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2022

© Общецерковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2022

В историко-церковную проблематику вводит нас материал Г. Е. Захарова (Москва) «Святитель Амвросий Медиоланский, Римский престол и развитие церковной организации в Иллирике в конце IV века», где рассматриваются два «среза» процессов консолидации епископата — как по иерархическому принципу, так и по принципу богословско-политических «микротечений», — а также дается критика некоторых устоявшихся представлений.

А. Ю. Гунский (Самара) в работе «Учение о кенозисе как основании буддийско-христианского диалога в работах философов Киотоской школы» описывает богословские дискуссии в рамках буддийско-христианского диалога в XX в., в том числе касающиеся базовых концепций двух религий, а также специфики восприятия христианства японскими мыслителями через призму буддизма.

В разделе «Теология и образование» публикуются три статьи. Первая — теоретическая работа «Методологические основания православной педагогики» двух авторов: А. А. Остапенко (Краснодар) и протоиерея Константина Зелинского (Урюпинск). В статье предпринимается попытка с ясно выраженных православных позиций описать методологические основания педагогической науки. Авторская модель связывает эти основания с мировоззрением, с ценностно-мировоззренческими позициями описываются ключевые понятия педагогики.

Статья священника Владислава Багана (Смоленск) описывает начала и историю преподавания церковного права в Российской империи в XIX в., а материал петербургского исследователя И. В. Левина затрагивает актуальные процессы в протестантском высшем образовании (которое дается, как подчеркивает автор, с позиций православной теологии образования) на примере Заокского адвентистского университета в Тульской области — аккредитованного высшего учебного заведения, реализующего как теологические, так и светские образовательные программы.

Завершает номер раздел «Теология: прикладные аспекты и междисциплинарные связи», в котором помещены две статьи. Практико-заостренный материал Р. А. Силантьева (Москва) «К проблеме классификации парарасправославных сект в современной России» представляет собой эскиз классификации, описывающей группу новых религиозных движений в современной России, которые именуют парарасправославными сектами и сектовидными группировками; в статье делается вывод о необходимости изучения таких явлений в рамках теологии и теологического образования. Работа В. В. Ершова (Москва) «Религиозный лоббизм в социально-политическом пространстве США» посвящена роли религиозных институтов в социально-политических процессах в США, а также истокам специфического влияния представителей протестантских сект на государственную власть и общественное мнение.