

Ангелология в трактате «Причина основания школ»

М. В. Антонюк

Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Для цитирования: Антонюк М. В. Ангелология в трактате «Причина основания школ» // Вопросы теологии. 2024. Т. 6, № 4. С. 596–609.
<https://doi.org/10.21638/spbu28.2024.404>

Статья посвящена анализу ангелологической концепции в сирийском трактате «Причина основания школ», созданном Бархадбшаббой Арбайя, епископом Хулвана. Рассматриваются факторы, повлиявшие на появление оригинального учения об ангелах, описанных в исследуемом документе. Непосредственное влияние на создание подобной концепции оказало богословие Феодора Мопсуэстийского, который в своем комментарии на книгу Бытия отразил момент обучения ангелов. Эту идею самостоятельно стал развивать Бархадбшабба, используя труды Псевдо-Дионисия и заимствуя у него иерархию ангелов на небе для того, чтобы применить данную концепцию к выстраиваемой им педагогической системе. В этом обнаруживаются важные следы влияния сирийской педагогической традиции в лице Ефрема Сирина и Нарсаи. Последний также испытал влияние богословия Феодора Мопсуэстийского, что отразилось в созданных им мемрах. Результаты исследования показали зависимость автора «Причины основания школ» от названных авторов, что может навести на мысль об обычном восприятии тех или иных богословских идей. Тем не менее выявлено, что Бархадбшабба развил идеи вышеуказанных деятелей Церкви и на их основании построил собственную ангелологическую концепцию, которую представил в своем трактате.

Ключевые слова: ангелология, Бархадбшабба, Нарсай, Нисибинская школа, мир как школа, сирийская педагогическая традиция, Феодор Мопсуэстийский.

Введение

На рубеже VI–VII вв. в стенах Нисибинской школы был создан оригинальный богословский труд под названием «Причина основания школ»¹. Его автор, обозначенный в трактате как «Бархадбшабба Арбайя, епископ Хулвана», по-видимому, был одним из преподавателей этой школы. Ученые

¹ *Mar Barhadbshabba Arbaya. Cause de la Foundation des Ecoles // Patrologia Orientalis. Vol. VI. Paris: Librairie De Paris, 1908. P. 321–404* (далее цифры, обозначающие фрагменты текста, приводятся по этому изданию).

- © Санкт-Петербургский государственный университет, 2024
- © Общецерковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2024

сходятся во мнении², что текст произведения, по сути, является записанной речью на начало нового учебного года. Помимо важной части трактата, посвященной истории Нисибинской школы, Бархадбшабба предлагает интересную богословскую концепцию, которую можно обозначить «мир как школа»³: Бог сотворил мир с определенной педагогической целью — научить творение Своему Учению. Для достижения этой цели Он создал школу на небе, а затем поместил ее на земле, чтобы Его творение могло обучаться Божественным истинам. Бархадбшабба прослеживает цепочку школ от самого Бога вплоть до Нисибинской школы, воспринимая ее как непосредственного участника передачи Божественных истин.

Одна из наиболее ярких деталей этой концепции — учение об ангелах. Несмотря на сложившееся в христианстве мнение о том, что ангелы «суть служебные духи» (Евр 1:14), в трактате они представлены прежде всего как Божьи ученики. Бархадбшабба развивает необычную для христианства идею, согласно которой ангелы являются полноценными Божьими учениками. Об этом говорит довольно интересный фрагмент трактата, который мы и рассмотрим ниже. Вот как он начинается:

Так как духовные силы первичны в творении и выше по сущности, Бог изложил им Свое учение, чтобы они не впали в заблуждение и ложно не возомнили о душах своих великого, когда Он написал перстом Своей творческой силы свиток неосязаемого света, и повелел прочитать им его так, чтобы было слышно: «Да будет свет, и стал свет». И поскольку в них был разум, способный к пониманию, тотчас они поняли, что все, что есть, происходит от [кого-то] другого, и каждый, кто имеет власть, управляется тем, кто имеет [еще большую] власть. Отсюда они точно узнали, что тот, кто породил эту прекрасную природу, также сотворил и их. Об этом они всем сонмом возблагодарили своего Создателя, как Он сказал Иову: «Когда Я создавал светила зари, все мои ангелы радостно воскликали и славили меня»⁴.

Здесь мы видим описание неких «духовных сил», под которыми скрываются ангельские существа и которым Бог изложил Свое учение. Другими словами, в этом месте мы видим нечто похожее на учебную аудиторию, где ангелы выступают в роли учеников, а Бог — в роли учителя. Более того, ангелы не просто учатся, они непосредственно участвуют в процессе творения, громко зачитывая свиток, написанный для них самим Богом. Однако текст сразу поясняет, что творили мир не ангелы, они лишь повторяли слова из свитка, а творческим процессом руководил непосредственно Бог.

Возникает закономерный вопрос: чем обусловлено происхождение подобной концепции? С учетом того, что Бархадбшабба — представитель

² Там же. Р. 325.

³ Аверинцев С. С. Поэтика ранневизантийской литературы. СПб.: Азбука-классика, 2004. С. 168–169.

⁴ *Mar Barhadbshabba 'Arbaya*. Cause de la Foundation des Ecoles, 348,5–14. Здесь и далее, если особо не оговорено, перевод наш. В данном отрывке цитируются Быт 1:3 и Иов 38:7.

Церкви Востока, данный вопрос не является праздным, поскольку эта христианская церковь смогла в неблагоприятных для себя условиях создать уникальную богословскую⁵ и, что не менее важно, педагогическую систему⁶. Ниже будет рассмотрена англологическая концепция трактата «Причина основания школ», а также предпринята попытка исследовать факторы, которые могли повлиять на формирование представления об ангелах в данном документе.

1. Влияние Феодора Мопсуэстийского

Говоря о тех или иных богословских концепциях Церкви Востока, нельзя не упомянуть Феодора Мопсуэстийского (350–428). Его влияние на богословие сирийского христианства в целом вряд ли можно в полной мере отразить в данной статье, мы лишь постараемся оценить влияние Феодора на англологию в «Причине основания школ». Приведем отрывок из трактата:

Подобным образом и у нас есть обычай, что, после того как мы заставим ребенка читать простые буквы и повторять их, мы соединяем их одну с другой, чтобы он мог читать по слогам и упражняться [в чтении]. Также сделал и Тот Вечный Учитель: после того как Он заставил их повторить алфавит, тогда Он соединил его [буквы вместе] с Великим Именем, которое [должно было привести к] устройению небосвода и прочитал Его перед ними, чтобы они смогли понять, что Он является Творцом всех их; и как Он дает им приказания, они исполняют Его волю, и поскольку они сообразительны, то быстро получают обучение. За шесть дней Он преподавал им совершенное учение: о том, как собираются воды и растут деревья, о том, как появляются пресмыкающиеся, а также о сотворении животных и разделении светил, и с ними еще о [сотворении] крылатых птиц, пока Он не заставил их постигнуть число «десять»; и Он снова научил их уже другому при сотворении человека. С тех пор Он передал им видимое творение, чтобы словно буквами они могли ими писать в своих непрерывных вариациях и читать по слогам с ними Имя Создателя и Управителя всего [сущего]. И Он отпустил их и позволил им уйти в этот школьный дом, который более просторен, чем земля. Он доверил им сосуд [несравненно] больший, нежели эта сфера, на которой вращаются светила... в которой они могли бы постоянно наслаждаться и не сидеть сложа руки. Он наделил их быстрыми крыльями, благодаря которым они могли летать по всей этой [сфере], состоящей из открытого воздушного пространства, и, как по лестнице, могли быстро подниматься на небо и спускаться на землю. Он дал им свободную волю, чтобы они могли вершить дела по собственному желанию, и чтобы могли выказать почтение к своему Господину через свое служение нам, как изрек Павел: «Все они — служебные духи, посланные на служение для тех, кто собирается унаследовать жизнь»⁷.

⁵ О богословии Церкви Востока см.: *Селезнев Н. Н.* Христология Ассирийской Церкви Востока. М.: Euroasiatica, 2002.

⁶ О педагогической деятельности Церкви Востока см.: *Пигулевская Н. В.* Культура Сирии в Средние века. М.: Ломоносовъ, 2017.

⁷ *Mar Barhadbshabba 'Arbaya.* Cause de la Foundation des Ecoles, 349.1–350.5. В конце отрывка цитируется Евр 1:14.

Здесь продолжается описание «учебной аудитории», в которой Бог обучает ангелов. Однако процесс обучения связан не просто с повторением написанного Богом материала, а с тем, чтобы ангелы смогли узнать самого Бога. А. Беккер⁸ указывает, что в этом отрывке довольно отчетливо прослеживаются идеи, которые Феодор представил в своем комментарии на книгу Бытия⁹. Он делит рассказ о творении на две части. В первой части, которая представлена текстом Быт 1:1 («В начале сотворил Бог небо и землю»), содержится творение того, что не описано в Быт 1–2. Сюда относятся не только небо и земля, но и вода, огонь, тьма и ангелы. Поскольку для Феодора важно подчеркнуть Божественную трансцендентность, он говорит, что Бог творит не только Словом (по его мнению, это ограничивает Бога), но и Своей волей. Поэтому описанное в первой части, по мнению Феодора, было сотворено не Словом, но волей Бога. Другими словами, Быт 1:1 представляет творение Божественной волей всех стихий и небесных существ непосредственно перед сотворением Земли. Именно это и составляет вторую часть рассказа о творении — то, что уже описывается в Быт 1–2. По мнению Феодора, это было сделано, чтобы научить ангелов: «С помощью этого Бог дал ангелам знание, что причина всего — только Он, создавший то, чего не было, и в конце украсивший Своей силой и властью как изначальные творения, так и произведенные из них»¹⁰. Таким образом Бог дает возможность ангелам познать Его через Божественную творческую силу, которая сотворила их и весь мир. Более того, чтобы углубиться в познании Бога, ангелы с помощью своего разума сравнивают между собой все, что сотворил Бог. Поскольку Бог сотворил ангелов Своей волей, Он и им дал свободную волю, чтобы они могли приближаться к Божественному познанию и служить Ему вполне осознанно.

Хотя в «Причине основания школ» не сказано, что Бархадбшабба намеренно ссылается на комментарий Феодора на книгу Бытия, это отчетливо видно из того, как каждый из них использует Иов 38:7. Феодор пишет:

Итак, разумные невидимые существа научались о том, что Бог создал творение Своим повелением, поскольку Он не прибег к слову в начале, когда некому было учиться, но каждый раз произносил его впоследствии, когда необходимо было научить. Именно это сообщает Бог блаженному Иову, говоря: «Когда Я творил созвездия, все ангелы Мои возликовали громким голосом и восхвалили Меня»¹¹.

Эту же идею мы видим и у Бархадбшаббы в первом процитированном нами отрывке. Он использует Иов 38:7, чтобы показать, что ангелы, после

⁸ Becker A. H. *Bringing the Heavenly Academy down to Earth // Heavenly realms and earthly realities in Late Antique religions* / ed. by R. S. Boustan. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. P. 177–179.

⁹ *Theodore of Mopsuestia. Fragments. Theodori Mopsuesteni Fragmenta Syriaca* / ver. E. Sachau. Lipsae: Sumptibus Guilelmi Engelmann, 1869.

¹⁰ Ibid. P. 4.

¹¹ Ibid. P. 3 (пер. А. Тамразова).

того как стали учиться у Бога и произносить написанные им слова, своим разумом постигли творческую силу Божью, стали ликовать и славить Его. Столь сильное влияние богословия Феодора на «Причину основания школ» вполне естественно, поскольку данный трактат создавался внутри особой христианской традиции, где труды Феодора глубоко почитались¹².

Однако неверно утверждать, что Бархадбшабба просто переписывает взгляды Феодора, скорее он берет их за основу для дальнейшего развития уже своей концепции. Более того, он добавляет новые подробности обучения ангелов (что они учили, как это происходило, какова была их реакция), словно был свидетелем всех этих событий. Бог для Бархадбшаббы также остается трансцендентным, однако благодаря такому описанию ангелов Он словно приближает небесных существ к человеку, делая их ближе и понятнее, поскольку они представляются не безликими духовными существами, а разумным Божиим творением, которое должно было познать гармонию Божественного творения. По этой причине Бархадбшабба говорит, что ангелы должны были постигнуть число 10. Все дело в том, что неоплатоники, которые также оказали влияние на развитие богословия Церкви Востока, вслед за пифагорейцами придавали большое значение символике чисел. Для Пифагора и, следовательно, неоплатоников число 10 означало гармонию и совершенство. Оно является суммой первых четырех цифр ($1 + 2 + 3 + 4 = 10$) и рассматривалось как символ полноты космоса. Единица выступала в качестве выражения точки, двойка — линии и одномерного образа, тройка — плоскости и двумерного образа (плоских фигур), четверка — пирамиды, т.е. трехмерного образа (пространственных фигур)¹³. В библейской символике чисел 10 предстает как сумма 3 и 7 и обозначает завершенный процесс того или иного события или действия. Таким образом, базируясь на основных положениях теологии Феодора Мопсуэстийского, Бархадбшабба объединяет не только богословское, но и философское значение педагогического процесса в ангельской школе, показывая как совершенство и гармонию Божественного творения, так и его полноту и завершенность.

Мы уже говорили о том, что Феодор описывает процесс обучения ангелов Богом, однако Бархадбшабба развивает идею Божественного обучения от единичного случая до создания целой школы для ангелов. Он говорит, что в этой школе были как послушные ученики, так и ученики нерадивые, и строит довольно интересное повествование о том, как появились падшие ангелы. Поскольку в Библии это событие практически никак не освещается, среди Отцов Церкви преобладала мысль о том, что зло в дьяволе зародилось самопроизвольно. Кирилл Иерусалимский (315–386)

¹² О влиянии Феодора на «Причину основания школ» и упоминании его в трактате см.: *Reinink G.J.* “Edessa grew dim and Nisibis shone forth”: The School of Nisibis at the transition of the sixth-seventh century // *Centres of Learning*. Leiden: Brill, 1995. P.83–85.

¹³ См. подробнее: *Лагутин А.О., Анцупова В.Д., Пищулина М.С.* Число в учениях пифагорейцев (отличие античного и современного представления о числе) // *Научный аспект*. 2023. Т. 5, № 3. С. 507–515.

полагал: «Прежде диавола никто не согрешил; согрешил же он не потому, чтобы от природы получил необходимую наклонность ко греху (иначе причина греха пала бы на того, кто таковым сотворил его); но, будучи сотворен добрым, от собственного произволения сделался диаволом, от действий получив это наименование»¹⁴. Этому же мнения придерживается Феодорит Кирский (393–458/466): «Диавол в начале был добрым, но произвольно допустил в себе наклонность к худшему и злоухищрениями увеличил в себе зло»¹⁵.

В «Причине основания школ», напротив, мы находим конкретную причину грехопадения дьявола и ангелов, причем данное представление хотя и находит свои отголоски у Феодора Мопсуэстийского, однако в целом является оригинальной концепцией Бархадбшаббы:

Поскольку же один из них был нерадив — не хотел писать на этой табличке имена в том соответствии, в котором их написал [Бог], забыл смысл, сокрытый в этой книге, и думал о себе [какие-то] великие вещи; более того, он даже завидовал почету своего младшего брата, как завидовали и его братья, [то он говорил]: «Почему он назван “образом Творца”? И [почему] я прикован рабским ярмом к нему как подданный, духовный к плотскому, сильный к слабому, легкий к тяжелому — это все пустое!». В тот же момент Мудрый Господин высек его крепкими ударами, и так как тот не подчинился наказанию, отнял у него власть и низверг его из его звания. С великой силой [Он] сбросил его с небес на землю, в этот дом тьмы, в этот дом праха, [где он теперь] непрестанно «действует в сынах противления»¹⁶.

Здесь мы видим, что один из ангелов (очевидно, имеется в виду дьявол) не захотел учиться так, как говорит Бог, и проявил своеволие; это было вызвано завистью к «младшему брату», т. е. к человеку, ведь при творении именно он был назван «образом Творца»¹⁷. Под остальными

¹⁴ *Святитель Кирилл, архиепископ Иерусалимский*. Поучения огласительные и тайноводственные. М.: Благовест, 2010. С. 25.

¹⁵ *Феодорит Кирский*. О диаволе и о демонах // Феодорит Кирский. Сокращенное изложение Божественных догматов. М.: Паломник, 2003. С. 32.

¹⁶ *Mar Barhadhbshabba 'Arbaya*. Cause de la Fondation des Ecoles, 350.6–351.2. В конце отрывка цитируется Еф 2:2.

¹⁷ Похожий взгляд на зарождение зла мы находим в исламе. Согласно Корану, когда Аллах задумал сотворить «на земле наместника» (т. е. человека), то перед тем, как представить его ангелам, Он научил Адама различным именам, и после того, как эти имена были произнесены, все ангелы поклонились человеку, кроме джинна Иблиса. Он мотивировал свой отказ тем, что не мог поклониться творению из глины, считая себя выше человека (2:30–38; ср.: 15:28–40, 17:61–65, 38:71–85). В отличие от сирийского трактата, здесь мы видим, что Бог учил именам только человека, но никак не небесных существ (ангелов и джиннов), однако грехопадение также происходит по причине гордыни одного из небожителей, что является общим взглядом на зарождение зла среди авраамических религий. М. Б. Пиотровский отмечает: причина гордыни Иблиса заключалась в том, что он был послан с небес подавить на земле мятеж джиннов. Возгордившись своей победой и тем, что господствовал над всей землей, он ослушался приказа Аллаха (*Пиотровский М. Б.* Иблис // *Ислам: энциклопедический словарь*. М.: Наука, 1991. С. 81–82).

братьями имеются в виду ангелы, которые поддержали нерадивого ангела. Божественная реакция была незамедлительной: нерадивые ученики были подвергнуты телесным наказаниям и изгнаны из школы на землю.

Таким образом, перед нами предстает не только оригинальное развитие учения Феодора Мопсуэстийского, которое переросло в учение Бархадбшаббы, но и попытка дать объяснение грехопадению дьявола и показать промежуточные итоги обучения ангелов. Однако на этом ангелология, которую развивает Бархадбшабба, не завершается и даже совершает новый виток в развитии.

2. Влияние Псевдо-Дионисия

Труды Псевдо-Дионисия (или Дионисия Ареопагита) впервые упоминаются в речи Севира Антиохийского на поместном соборе в Тире в 513 г. Вскоре после этого они были переведены на сирийский язык Сергием Решайнским (ум. в 536 г.)¹⁸ и стали доступны для изучения представителям Церкви Востока. В своей работе «О небесной иерархии»¹⁹ Псевдо-Дионисий выстраивает структурированную концепцию небесных чинов и их функционирования. Опираясь на библейский материал²⁰, он описывает девять разрядов небесных существ и делит их на «три троичных устройства»: 1) небесные существа, которые находятся непосредственно в Божьем присутствии, — престолы, херувимы и серафимы; 2) господства, силы и власти; 3) ангелы, архангелы и начала. Слава Божия простирается от ближних к дальним, точно так же происходит и передача знания: первое устройство научается от Бога и учит второе устройство, а оно, в свою очередь, передает знания третьему устройству. Характеризуя подобное разделение, Д. Кек отмечает: первое устройство характеризуется тем, что их имена указывают на их близкие отношения с Богом. Названия рангов второго устройства указывают на определенные административные функции, связанные с управлением Вселенной. Наконец, имена третьего устройства говорят о том, что они выполняли непосредственно свои обязанности как вестники Божественной воли²¹. Цель подобной иерархической структуры, по Псевдо-Дионисию, — «возможное уподобление Богу и соединение с Ним»²².

Как указывает С. О. Семенова, подобное деление на «три троичных разделения» связано с неоплатоническим принципом деления на число 3. Неоплатоники, используя пифагорейскую концепцию значения чисел, придавали числу 3 значение числа абсолютного совершенства, благодаря

¹⁸ *Флоровский Г. В.* Византийские Отцы V–VIII вв. Париж: Société Nouvelle d'Imprimerie et d'Édition, 1933. С. 96–97.

¹⁹ *Дионисий Ареопагит.* О небесной иерархии. М.: Синод. тип., 1898.

²⁰ Основные тексты, на которые ссылается Псевдо-Дионисий: Кол 1:16, 2:10; Иуд 9; Еф 1:21; Ис 6:2; Иез 1.

²¹ *Keck D.* Angels and angelology in the Middle Ages. Oxford: Oxford University Press, 1998. P. 57.

²² *Дионисий Ареопагит.* О небесной иерархии. С. 15.

которому создается и функционирует Вселенная. Она говорит о том, что «развертывание вовне и эксплицирование внутренней энергии троицы приводит к появлению “триады триад”, т. е. к сакральному числу 9, символизирующему полноту»²³. Однако здесь может присутствовать не только неоплатоническое влияние, но и понимание числа 3, исходящее из библейского текста. В Библии 3 — минимальное число, необходимое для установления закономерности (1 Цар 3:8; Чис 22:28), также 3 означает завершенность и полноту события или процесса (Мк 14:71–72)²⁴. На этом примере видно, что в трудах Псевдо-Дионисия происходит слияние неоплатонической и библейской традиций, свойственное христианству поздней Античности и раннего Средневековья²⁵.

Нечто подобное встречаем и в трактате «Причина основания школ»:

Тех же, кто [остался] на стороне Гавриила и Михаила со всеми своими товарищами, потому что они усердно читали и не пренебрегли этим благодатным уроком, по этой причине Он принял их и сделал их Своими придворными. Они постоянно пребывают перед Ним и наслаждаются откровениями Его, как сказал Даниил: «Тысяча тысяч предстоит перед Ним, и тьмы тем служат Ему». Он разделил их на девять рангов и дал им девять званий. Хотя все они состоят из одной сущности, некоторые из них Он сделал «серафимами», что означает «освящающие»; некоторые [стали] «стражами», которые непрестанно несут службу перед своим Владыкой; некоторые [стали] «херувимами», которые хранят и торжественно несут Божественную славу, опоясанную огнем; и время от времени от нее [исходит] яркий (свет) под всеми ними. Некоторых сделал Он «владыками» над народами; некоторые [стали] «правителями» над царствами; некоторые зовутся «силами», поскольку они способны исполнить Его повеление; некоторые [стали] «ангелами», что означает «поверенные» [или] «посланники». Других же удостоил называться «престолами», что показывает значимость [оказанной] им чести; они являются более почитаемыми, чем все остальные. Другие названы «начальством», поскольку это показывает их власть над всем. Короче говоря, среди них нет никого, кому бы Он не оказал какой-либо чести в награду за их обучение. Таким способом Бог вел эту духовную школу²⁶.

Бархадбшабба прямо заимствует иерархическую структуру небесных существ у Псевдо-Дионисия. Девять рангов и девять званий небесных существ соответствуют трем троичным разделениям у Псевдо-Дионисия. Однако, сохранив общее описание, автор «Причины основания школ» дает свою трактовку функциям небесных существ, которая отличается от того, что предлагает Псевдо-Дионисий (см. табл.).

²³ Семенова С. О. Проблема ангелологии в учении Восточной Церкви IV — начала VI вв.: дис. ... канд. филос. наук. СПб.: Гос. музей истории религии, 2004. С. 110.

²⁴ Три, третий // Словарь библейских образов / под общ. ред. Л. Райкена, Дж. Уилхойта, Т. Лонгмана. СПб.: Библия для всех, 2005. С. 1219–1220.

²⁵ По этому вопросу см.: Маркидонов А. В. Неоплатонизм и христианство: сближения и размежевания // Христианское чтение. 2014. № 5. С. 30–41.

²⁶ *Mar Barhadbshabba 'Arbaya*. Cause de la Foundation des Ecoles, 351.3–352.4. В этом отрывке цитируется Дан 7:10.

Таблица. Сходства и различия в понимании функций небесных существ у Псевдо-Дионисия и Бархадбшаббы

Небесное существо	Понимание у Псевдо-Дионисия	Понимание у Бархадбшаббы
Серафимы	Разгоняют мрак с помощью Божественного света	Обозначены как «освящающие»*
Архангелы/стражи	Являются связующим звеном между началами и ангелами	Несут службу перед Господом
Херувимы	Созерцание Божества	Несут Божественную славу
Власти/владыки	Осуществляют духовную власть над миром	Владыки над народами (возможно, речь идет о покровительстве)
Господства/правители	Господствуют над другими ангельскими чинами	Правители над царствами (возможно, речь идет о покровительстве)
Силы	Являются исполнителями Божественных деяний	Исполняют любые Божественные повеления
Ангелы	Посланники Бога и покровители народов	Посланники Бога
Престолы	Их задача — носить Бога	Наиболее приближенные к Богу небесные существа
Начальства	Выражают Божественное начальство над всем	Власть над всем творением Божиим

* Аддай Шер предполагает, что автор ошибочно выводит слово «серафим» (*srāphā*) от корня s-r-p — «очищать» (*Mar Barhadbshabba 'Arbaya. Cause de la Foundation des Ecoles. 351, note 3*). Этимология, представленная в тексте, по-видимому, основана на описании серафимов в Ис 6:6–8.

Источники: Дионисий *Areopagum*. О небесной иерархии. С. 25–36; *Mar Barhadbshabba 'Arbaya. Cause de la Foundation des Ecoles*.

Очевидно, что Бархадбшабба использует несколько иное толкование функций небесных существ. Вероятно, для него цель в подобной иерархии заключается не просто в том, что Бог дает возможность небесным существам быть ближе к Нему и тем самым познавать Его, но прежде всего в том, что Бог награждает Свое творение за верность Ему и за прилежное обучение. В этом заключается еще одно отличие ангелологии Бархадбшаббы от Псевдо-Дионисия: хотя у обоих присутствует момент обучения и передачи знания, автор «Причины основания школ» раскрывает этот аспект именно через Божественную школу, где есть определенная система поощрений (наделение рангом и званием) и наказаний (телесные наказания и изгнание из школы).

Таким образом, ангелология Бархадбшаббы ставит перед собой не только богословские, но и педагогические задачи. В этом смысле следует обратить внимание на еще один фактор, которые не мог не оказать влияния на развитие данной концепции.

3. Влияние сирийской педагогической традиции

Сирийское христианство, как западное, так и восточное, всегда отличалось образованностью. Это связано со многими факторами; в частности, именно внутри этой традиции стали появляться не только школы, организованные при церкви (сегодня мы назвали бы их «приходскими школами»), но и высшие школы, где студенты получали углубленные знания и по богословию, и в области некоторых светских наук. Это наложило глубокий отпечаток на сирийскую литературу, ведь церковные лидеры прошли через такие школы, а некоторые преподавали в них и даже руководили ими.

Традиция связывает начало подобного процесса с Ефремом Сирином (ок. 306–373), который примерно в 363 г. покинул Нисибин и стал жить в Эдессе, где, по-видимому, основал высшую школу²⁷. Ефрем Сирийский придавал большое значение образованию, видя в нем путь для постижения Самого Бога. В одном из своих трудов он пишет: «Потому, брат мой, со всей осторожностью будь трезвенен и старайся всегда прилежно заниматься чтением, чтобы научило оно тебя, как должно избегать сетей вражиих и достигнуть вечной жизни. Чтение Божественных Писаний приводит в собранность блуждающий ум и дарует ведение о Боге»²⁸.

По словам С. Брока, Ефрем Сирийский выделял три основных способа, через которые Бог открывает Себя Своему творению: через прообразы и символы, через «имена» или метафоры и через Свое воплощение²⁹. Эти же мотивы находим и в описании учебного процесса в Божественной школе для ангелов. Безусловно, на том этапе воплощение Бога не было еще необходимым, однако обучение через постижение Имени Бога (ангелам было необходимо читать Божественное Имя) было обязательной частью учебного процесса. Более того, именно отказ от чтения этого Имени и привел к изгнанию нерадивых ангелов с небес на землю. Сам процесс обучения, как показано выше, был наполнен различного рода символикой. Таким образом, Бархадбшабба мог использовать определенные мотивы богословия Ефрема Сирийского³⁰, не цитируя его труды напрямую. Если это так, то перед нами важное свидетельство рефлексии богословских мотивов Ефрема Сирийского в «Причине основания школ», что особенно ценно с учетом отсутствия на тот момент влияния авторитета Феодора Мопсуэстийского на сирийское богословие.

Однако, видимо, все же большее влияние на Бархадбшаббу оказали сирийские авторы, которые переняли, как и он сам, богословские идеи Фе-

²⁷ Подробнее см.: *Vööbus A. History of the School of Nisibis.* Louvain: Secrétariat du Corpus SCO, 1965. P.7–10.

²⁸ *Преподобный Ефрем Сирийский. Избранные творения.* М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2007. С. 355.

²⁹ *Brock S. The luminous eye. The spiritual world vision of Saint Ephraem.* Kalamazoo: Cistercian Publ., 1992. P.40–43.

³⁰ Подробнее о богословском методе Ефрема Сирийского см.: *Заболотный Е. А. Сирийское христианство между Византией и Ираном.* СПб.: Наука, 2020. С. 108–122.

одора Мопсуэстийского. Наиболее авторитетным среди них был Нарсай (ок. 410–502), который одно время преподавал в Эдесской школе, а затем и возглавлял ее. Между 457 и 489 гг. Нарсай по приглашению Бар Саумы, епископа Нисибина, возглавил местную школу и смог превратить ее в крупнейший образовательный центр христианского Востока. Нарсай также считается одним из самых крупных сирийских поэтов, который написал около 300 мемр. До нашего времени дошли только 81 мемра и 9 согит³¹.

В упомянутой выше статье А. Беккер приводит две мемры Нарсая, которые, вполне возможно, также использовались Бархадбшаббой при описании Божественной школы для ангелов.

И Он научил их новой книге, которой они не знали,
Как будто бы [они были] детьми, Он написал звук вместо букв,
И Он заставил их произносить написанное: «Да будет свет».
В форме стиха Он направил звук пред их очами,
И они стали восклицать: «Благословен Создатель, Создавший свет».

Словно перстом, Он показывал им силу Своей сущности:
«Смотрите, ангелы, что Я — есть сила над всякой силой».
Словно пером, Он писал в их умах книгу,
И заставлял их читать слог за слогом написанное Творцом всего.
Словно учитель, Он стоял во главе Своих рядов
И повторял им силу смысла сокрытых Им вещей³².

В этих мемрах очевидно влияние богословия Феодора Мопсуэстийского, однако Нарсай идет дальше и развивает метафору небесной школы взамен абстрактным описаниям Феодора. Перед нами предстает атмосфера полноценной учебной аудитории, где проводятся занятия у ангелов. По-видимому, именно от Нарсая Бархадбшабба заимствует идею небесной школы, однако выходит за рамки этой метафоры к реальному описанию небесной школы, которая для него существует буквально, а не метафорично.

Подобная буквализация школы ангелов для Бархадбшаббы объясняется тем, что перед ним стоят важные педагогические задачи. Поскольку он был преподавателем Нисибинской школы³³, ему было важно показать преемственность педагогической традиции от Самого Бога, Который

³¹ Мемра — повествовательная поэма, написанная двустушиями, с одним и тем же количеством слогов в стихе. Известно, что Нарсай составлял особые поэтические произведения 12-сложным размером. Этот размер позже получил в сирийской традиции название «размер Нарсая». Согита — метрическое стихотворение, состоящее из вступления, монолога или диалога и эпилога.

³² Цит. по: *Becker A. H. Bringing the Heavenly Academy down to Earth. P. 184.*

³³ Н. В. Пигулевская предполагает, что Бархадбшабба занимал должность старшего учителя (сир. *ṡiṣ badoqā*), в обязанности которого входило преподавание философии и логики (*Пигулевская Н. В. Культура Сирии в Средние века. С. 33*).

установил Свою школу для ангелов, до Нисибинской школы. Для этого Бархадбшабба постоянно включает подробности учебного процесса в описание обучения ангелов. Небесные существа должны читать свиток, который для них написал Бог, а также изучать алфавит и упражняться в чтении — другими словами, выполнять поручения преподавателя чтения (сир. *mak_rānā*) в Нисибине. Они должны были писать Божественное Имя — это похоже на то, как вел уроки преподаватель по письму (сир. *saḥ ḡā*). Описание того, что ангелы должны были постигать творение Бога, и намеки на неоплатонизм свидетельствовали, что в какой-то степени небесные существа также постигали философию, как должны были делать студенты в Нисибинской школе. Телесные наказания, ожидавшие нерадивых ангелов, отражали пункты устава школы, который предполагал подобные меры в случае, если ученики нарушали правила обучения³⁴, а при более серьезных нарушениях они могли быть полностью удалены не только из школы, но и из города³⁵. При этом ученики должны помнить, что за прилежную учебу их могут ожидать награда и похвала, как тех ангелов, которые остались верными Божественному учению. В определенном смысле это также отражало место школы в церковной иерархии: как Церковь является Божественным институтом на земле, так же и школа является тем местом, которое создал Бог, чтобы учить Свое творение — сначала на небе, потом на земле³⁶.

Заключение

Ангелологию Бархадбшаббы следует рассматривать только в общем контексте его трактата «Причина основания школ». Главная цель этого документа — показать, что педагогическая традиция существует не просто так. Она берет начало у Самого Бога, который создал первую школу на небе, чтобы обучать небесных существ, и после сотворения человека Он стал учить его по тем же правилам, что и ангелов. В этом смысле Бархадбшабба рассматривает школу (если это христианская школа) в качестве места встречи человека и Бога, где человек может познавать Божественную истину о природе, мире и о Самом Боге. Это показательно и в том смысле, что человек здесь называется «младшим братом» для небесных существ.

³⁴ Например, в Уставе Нисибинской школы сказано: «Если кто-нибудь из братьев по какой-либо причине поднимет руку и ударит своего товарища или оскорбит его и будет изобличен теми, кто [это] видел, он будет наказан (побит) перед всем собранием» (I, 18) (Там же. С. 181–182).

³⁵ «Если кто-нибудь из братьев был наказан в собрании за проступки до трех раз, и не исправился, и совершил после этого еще один проступок, подобный одному из предшествующих, он должен быть наказан и покинуть собрание и город» (I, 19) (Там же. С. 182).

³⁶ Подробнее см.: *Becker A. H. Fear of God and beginning of wisdom. The School of Nisibis and Christian scholastic culture in Late Antique Mesopotamia. Philadelphia: PENN, 2006. P. 204–209.*

Таким образом Бархадбшабба через свою ангелологическую концепцию показывает связь небесного и земного именно через педагогический процесс, в котором Бог открывается Своему творению и дает ему возможность познавать Себя.

Статья поступила в редакцию 27 марта 2024 г.;
рекомендована к печати 23 августа 2024 г.

Контактная информация:

Антонюк Михаил Валентинович — аспирант;
<https://orcid.org/0009-0000-1712-8244>, antonyukmv@yandex.ru

The Angelology in the treatise “The Cause of the Foundation of the Schools”

M. V. Antonyuk

St. Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

For citation: Antonyuk M. V. The Angelology in the treatise “The Cause of the Foundation of the Schools”. *Issues of Theology*, 2024, vol. 6, no. 4, pp. 596–609.
<https://doi.org/10.21638/spbu28.2024.404> (In Russian)

The article is dedicated to the analysis of the angelological concept in the Syriac treatise “The Cause of the Foundation of the Schools”, created by Barhadbshabba, the bishop of Hulwan. The purpose of this article is to consider the factors that influenced the emergence of the original teaching about angels described in the document under study. The creation of such a concept was directly influenced by the theology of Theodore of Mopsuestia, who, in his commentary on the book of Genesis, reflected the moment of teaching the angels. Barhadbshabba began to independently develop this idea, using the works of Pseudo-Dionysius and borrowing from him the hierarchy of angels in heaven in order to apply this concept to the pedagogical system he was building. Therefore, here we can also find very important traces of the influence of the Syrian pedagogical tradition in the person of at least Ephraim the Syrian and Narsai. The results of the study showed the dependence of the author of “The Reasons for the Founding of Schools” on the authors described above, which may suggest the usual perception of certain theological ideas. Nevertheless, it was revealed that Barhadbshabba developed the ideas of the above-mentioned Church figures and, on their basis, built his own angelological concept, which he presented in his treatise.

Keywords: angelology, Barhadbshabba, Narsai, School of Nisibis, the world as a school, Syriac pedagogical system, Theodore of Mopsuestia.

References

- Averintsev S. S. (2004) *Poetics of Early Byzantine Literature*. St. Petersburg, Azbuka-klassika Publ. (In Russian)
- Becker A. H. (2004) “Bringing the Heavenly Academy down to Earth”, in *Heavenly realms and earthly realities in Late Antique religions*. Ed. by R. S. Boustán, pp. 174–191. Cambridge, Cambridge University Press.

- Becker, A. H. (2006) *Fear of God and beginning of wisdom. The School of Nisibis and Christian scholastic culture in Late Antique Mesopotamia*. Philadelphia, PENN.
- Brock S. (1992) *The luminous eye. The spiritual world vision of Saint Ephraem*. Kalamazoo, Cistercian Publ.
- Cyril, Archbishop of Jerusalem, saint (2010) *Catechetical and secret teachings*. Moscow, Blagovest Publ. (In Russian)
- Dionysius the Areopagite. (1898) *About the heavenly hierarchy*. Moscow, Sinodalnaia tipografia Publ. (In Russian)
- Ephraem the Syrian, saint (2007) *Selected works*. Moscow, Sretenskii monastery' Publ. (In Russian)
- Florovsky G. V. (1933) *Byzantine Fathers 5th–8th centuries*. Paris, Société Nouvelle d'Imprimerie et d'Édition. (In Russian)
- Keck D. (1998) *Angels and angelology in the Middle Ages*. Oxford, Oxford University Press.
- Lagutin A. O., Antsupova V. D., Pischulina M. S. (2023) “The Number in teachings of the Pythagoreans (difference between ancient and modern concepts of number)”, in *Nauchnyi aspekt*, vol. 5, no. 3, pp. 507–515. (In Russian)
- Mar Barhadbshabba 'Arbaya (1908) “Cause de la Fondation des Ecoles”, in *Patrologia Orientalis*, vol. VI, pp. 321–404. Paris, Librairie De Paris.
- Markidonov A. V. (2014) “Neoplatonism and Christianity: Rapprochement and divergence”, in *Khristianskoe chtenie*, no. 5, pp. 30–41. (In Russian)
- Pigulevskaya N. V. (2017) *The Culture of Syria in the Middle Ages*. Moscow, Lomonosov Publ. (In Russian)
- Piotrovskiy M. B. (1991) “Iblis”, in *Islam: entsiklopedicheskii slovar'*, pp. 81–82. Moscow, Nauka Publ. (In Russian)
- Reinink G. J. (1995) “‘Edessa grew dim and Nisibis shone forth’: The School of Nisibis at the Transition of the sixth-seventh century”, in *Centres of Learning*, pp. 77–89. Leiden, Brill.
- Ryken L., Wilhoit D., Longman T., eds (2005) *The Dictionary of Biblical images*. St. Petersburg, Bibliia dlia vsekh Publ. (In Russian)
- Seleznev N. N. (2002) *Christology of the Assyrian Church of the East*. Moscow, Euroasiatika Publ. (In Russian)
- Semenova S. O. (2004) *The problem of angelology in the teachings of the Eastern Church of the 4th — early 6th centuries*. PhD Thesis in Philosophy. St. Petersburg, Gosudarstvennyi muzei istorii religii Publ. (In Russian)
- Theodore of Mopsuestia. (1896) *Fragments. Theodori Mopsuesteni Fragmenta Syriaca*. Ver. E. Sachau. Lipsae, Sumptibus Guilelmi Engelmann.
- Theodoret of Cyrus (2003) “About the devil and demons”, in Theodoret of Cyrus. *Sokrashchennoe izlozhenie Bozhestvennykh dogmatov*, pp. 30–33. Moscow, Palomnik Publ. (In Russian)
- Vööbus A. (1965) *History of the School of Nisibis*. Louvain, Secrétariat du Corpus SCO.
- Zabolotnyi E. A. (2020) *Syriac Christianity between Byzantium and Iran*. St. Petersburg, Nauka Publ. (In Russian)

Received: March 27, 2024
Accepted: August 23, 2024

Author's information:

Mikhail V. Antonyuk — Postgraduate Student;
<https://orcid.org/0009-0000-1712-8244>, antonyukmv@yandex.ru